Toruń, dnia 15 października 1932 r.

POMORSKI

DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 21.

T R E Ś Ć:

DZIAŁ URZĘDOWY:

DZIAŁ NIEURZĘDOWY:

DZIAŁ URZĘDOWY.

339.

Rozporządzenie policyjne Wojewody Pomorskiego

z dnia 6 października 1932 r.

o uchyleniu rozporządzenia policyjnego Wojewody Pomorskiego z dnia 5 sierpnia 1931 r. o ochronie budowli wodnych na Wiśle i na żeglowych odcinkach jej dopływów.

Na podstawie §§ 6, 12 i 15 ustawy o zarządzie policji z dnia 11 marca 1850 r. (Zb. u. pr. str. 265), § 137 ustawy o ogólnym zarządzie kraju z dnia 30 lipca 1883 r. (Zb. u. pr. str. 195) i art. 186 ust. 1 lit. a) ustawy wodnej (Dz. U. R. P. z 1928 r. Nr. 62 poz. 574) w związku z art. 18 ustawy z dnia 7 marca 1932 r. o rybołóstwie (Dz. U. R. P. Nr. 35 poz. 357), oraz za zgodą Izby Wojewódzkiej zarządzam, co następuje:

§ 1.

Uchyla się rozporządzenie policyjne Wojewody Pomorskiego z dnia 5 sierpnia 1931 r. o ochronie budowli wodnych na Wiśle i na żeglowych odcinkach jej dopływów (Pom. Dz. Woj. Nr. 18 poz. 290).

§ 2.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Nr. AAW 1/3.

Wojewoda:
(—) Kirtiklis.

340.

Ogłoszenie Wojewody Pomorskiego

z dnia 10 października 1932 r.

o uznaniu lasów za ochronne.

Na podstawie art. 20 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24 czerwca 1927 r. o zagospodarowaniu lasów niestanowiących własności Państwa (Dz. U. R. P. Nr. 57 poz. 504) ogłaszam następujące decyzje:

1. Las majątku Dąbrówka własność Aleksandra Paszki w powiecie morskim o powierzchni 65.35 ha, w granicach planu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Wojewody Pomorskiego z dnia 2 września 1931 r. Nr. R III 2122, uznaje się za las ochronny z wyjątkiem pododdziału 3c.

2. Las Krajowych Zakładów Opieki Społecznej w powiecie morskim, o powierzchni 48.60 ha, w granicach planu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Wojewody Pomorskiego z dnia 17 kwietnia 1931 r. Nr. R III 1225, uznaje się za las ochronny z wyjątkiem pododdziałów 2a, 2g, 2h, 2m, 3a.

3. Las majątku Bogdanki w powiecie grudziądzkim o powierzchni 38.90 ha, w granicach planu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Wojewody Pomorskiego z dnia 22 stycznia 1929 r. Nr. VII C 844, uznaje się za las ochronny.

4. Las majątku Mędrzyce w powiecie grudziądzkim o powierzchni 83.70 ha, w granicach planu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Wojewody Pomorskiego z z dnia 24 lutego 1927 r. Nr. II F 568, uznaje się za las ochronny.

5. Las Juljusza Vossa w Wielkim Wełczu w powiecie grudziądzkim o powierzchni 2.46 ha, w granicach programu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Starosty powiatowego grudziądzkiego z dnia 29 grudnia 1931 r. Nr. 852, uznaje się za las ochronny.

6. Las majątku Nowe Jankowice w powiecie grudziądzkim o powierzchni 69.37 ha, w granicach planu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Wojewody Pomorskiego z dnia 3 września 1927 r. Nr. II F 2888 i z dnia 28 lutego 1928 r. Nr. VII C 1098 uznaje las ochronny.

7. Las majątku Lisnowo Zamek w powiecie grudziądzkim o powierzchni 238.77 ha, w granicach planu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Wojewody Pomorskiego z dnia 14 lutego 1929 r. Nr. II F. 1440, uznaje się za las ochronny.

8. Las majątku Węgrowo Polskie w powiecie grudziądzkim o powierzchni 27.32 ha, w granicach planu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzjami Wojewody Pomorskiego z dnia 16 marca 1929 r. Nr. VII C 2984 i z dnia 13 maja 1929 r. Nr. VII C 4713, uznaje się za las ochronny.

9. Las Charlotty Krüger w Białachowie w powiecie grudziądzkim o powierzchni 36.16 ha, w granicach planu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Wojewody Pomorskiego z dnia 6 maja 1931 r. Nr. R III 1937, uznaje się za las ochronny.

10. Las miasta Grudziądza w powiecie grudziądzkim o powierzchni 660.86 ha, w granicach planu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Wojewody Pomorskiego z dnia 6 grudnia 1927 r. Nr. II F 11650, uznaje się za las ochronny z wyjątkiem pododdziałów 3e, 5i, 5h, 5g, 5j, 8b, 12f, 14d, 18c, 18b, 19b, 22d, 22e, 27b.

11. Las Wernera Fredenhagena w Kłódce Młyn w powiecie grudziądzkim o powierzchni 29.08 ha, w granicach programu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Starosty powiatowego grudziądzkiego z dnia 17 lutego 1932 r. Nr. 123, uznaje się za las ochronny.

12. Las gminy w Karwieńskich Błotach w powiecie morskim o powierzchni 33.38 ha, w granicach planu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Wojewody Pomorskiego z dnia 3 września 1925 r. Nr. II M 1537, uznaje się za las ochronny z wyjątkiem pododdziału 2d.

13. Las w Starym Obłużu własności Marcina Thymiana w powiecie morskim o powierzchni 53.72 ha, w granicach programu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Wojewody Pomorskiego z dnia 21 stycznia 1931 r. Nr. 2 III 456, uznaje się za las ochronny.

14. Las w Nowem Obłużu, własności Hermana Thymiana w powiecie morskim o powierzchni 28.19 ha, w granicach planu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Starosty morskiego z dnia 15 stycznia 1931 r. Nr. M 2/31, uznaje się za las ochronny.

15. Las majątku Łebno, własność Jana Rasmusa w powiecie morskim o powierzchni 14.02 ha, w granicach planu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Starosty morskiego z dnia 5 października 1931 r. Nr. M 86/31, uznaje się za las ochronny z wyjątkiem pododdziału „C".

16. Las majątku Melwino w powiecie morskim o powierzchni 84.75 ha, w granicach planu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Wojewody Pomorskiego z dnia 12 marca 1928 r. Nr. VII C 264, uznaje się za las ochronny.

17. Las majątku Kolibki w powiecie morskim o powierzchni 140.76 ha, w granicach planu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Wojewody Pomorskiego z dnia 14 sierpnia 1925 r. Nr. II M 1455, uznaje się za las ochronny z wyjątkiem pododdziałów 5i, 8f.

18. Las majątku Tyławo w powiecie morskim o powierzchni 508.38 ha, w granicach planu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Wojewody Pomorskiego z dnia 13 listopada 1924 r. Nr. II m 1788, uznaje się za las ochronny.

19. Las Gustawa Stutzego w Wielkim Wełczu w powiecie grudziądzkim, o powierzchni 13.41 ha w granicach programu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Starosty powiatowego grudziądzkiego z dnia 16 lipca 1932 r. Nr. 850/31, uznaje się za las ochronny.

20. Las Augusta Steinborna w Wielkim Wełczu w powiecie grudziądzkim, o powierzchni 13.41 ha w granicach programu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Starosty powiatowego grudziądzkiego z dnia 16 lipca 1932 r. Nr. 850/31, uznaje się za las ochronny.

21. Las Jana Mertzowa w Wielkim Wełczu w powiecie grudziądzkim o powierzchni 1.24 ha, w granicach programu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Starosty powiatowego grudziądzkiego z dnia 19 grudnia 1931 r. Nr. 846, uznaje się za las ochronny.

22. Las Fryderyka Maciejewskiego w Wielkim Wełczu w powiecie grudziądzkim o powierzchni 6.25 ha, w granicach programu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Starosty powiatowego grudziądzkiego z dnia 7 marca 1929 r. Nr. VI B 5, uznaje się za las ochronny.

23. Las Ottona Holza w Wielkim Wełczu w powiecie grudziądzkim o powierzchni 4.00 ha, w granicach programu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Starosty powiatowego grudziądzkiego z dnia 24 grudnia 1928 r. Nr. IV 17277, uznaje się za las ochronny.

24. Las Franciszka Dembka w Skarszewach powiatu grudziądzkiego o powierzchni 12,32 ha, w granicach programu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Starosty powiatowego grudziądzkiego z dnia 4-go października 1932 r. Nr. 370, uznaje się za las ochronny.

25. Las majątku Orle w powiecie kościerskim o powierzchni 210.15 ha, w granicach planu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Wojewody Pomorskiego z dnia 7-go października 1932 r. Nr. RL 26/68, uznaje się za las ochronny.

Na całych powierzchniach lasów ochronnych względnie ich częściach zastrzega się dla władzy ochrony lasów, prawo:

a) zabronienia dokonywania wyrębów zrębami czystemi (zupełnemi);
b) zmiany kierunku linji podziału przestrzennego;

c) skrócenia terminu dokonania zalesień sztucznych do 1 roku.

Nr. RL 26/68.

Za Wojewodę:
(—) Ceceniowski,
Naczelnik Wydziału Rolnictwa.

341.

Ogłoszenie
Wojewody Pomorskiego

z dnia 10 października 1932 r.

o śmierci mierniczego przysięgłego Jana Zakrzewskiego w Grudziądzu.

Na podstawie § 50 rozporządzenia Ministerstwa Robót Publicznych z dnia 28 czerwca 1926 r. o wykonaniu ustawy o mierniczych przysięgłych (Dz. U. R. P. Nr. 71 poz. 412) podaję do publicznej wiadomości, że Jan Zakrzewski, mierniczy przysięgły, zamieszkały w Grudziądzu, zmarł w dniu 16 września 1932 r.

Pieczęć urzędową z godłem Państwa unieważnia się, zaś likwidację biura przeprowadzi mierniczy przysięgły Józef Łazarz, zamieszkały w Grudziądzu, przy ul. Ogrodowej Nr. 5.

Nr. TOP 2/95.

Za Wojewodę:
(—) Inż. K. Maćkowski,
Dyrektor Robót Publicznych.

342.

Ogłoszenie
Starosty Krajowego Pomorskiego

z dnia 30 września 1932 r.

zawierające rozdział podatku krajowego na rok budżetowy 1932/33.

Na podstawie § 2 rozporzadzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Pomorski Sejmik Wojewódzki uchwalił na posiedzeniu w dniu 31 marca 1932 r. podatek krajowy na okres budżetowy 1932/33 w wysokości 1.850.000 zł. Podatek ten został zatwierdzony reskryptem Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 9 lipca 1932 r. Nr. SF 15/1/5.

Rozdział podatku na poszczególne powiaty, gminy miejskie i gminę wiejską Skórcz został dokonany w dniu 28 września 1932 r. przez wydział wojewódzki na podstawie ust. 3 art. 24 ustawy o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych (Dz. U. R. P. z 1923 r. Nr. 94 poz. 747) i § 28 ustawy o daninach prowincjonalnych. Podatek wynosi 0,907 352% wymiaru katastralnego państwowego podatku gruntowego i budynkowego według stanu z dnia 1 lipca 1931 r. Kontyngent rozdzielono na poszczególne związki komunalne w następujący sposób:

L. b.	Powiaty	zł.	L. b.	Miasta	zł.
1	Brodnica	65.953	1	Bodnica	18.885
2	Chełmno	102.078	2	Chełmno	29.978
3	Chojnice	63.185	3	Chełmża	23.265
4	Działdowo	38.209	4	Chojnice	33.420
5	Grudziądz	110.346	5	Czersk	10.865
6	Kartuzy	57.800	6	Działdowo	12.672
7	Kościerzyna	50.126	7	Gdynia	5.647
8	Nowemiasto	49.095	8	Gniew	7.006
9	Morski	73.588	9	Golub	6.182
10	Sępólno	37 058	10	Górzno	1.947
11	Starogard	58.766	11	Grudziądz	135.079
12	Świecie	128 928	12	Kamień	2.749
13	Tczew	92.835	13	Kartuzy	9 514
14	Toruń	87.139	14	Kościerzyna	13 196
15	Tuchola	44.287	15	Kowalewo	8.284
16	Wąbrzeźno	74 637	16	Łasin	7.091
		1.134.030	17	Lidzbark	7.540
			18	Lubawa	12.527
			19	Nowe	9.712
			20	Nowemiasto	11.943
			21	Pelplin	7.035
			22	Podgórz	6.751
			23	Puck	7.650
			24	Radzyn	4.717
			25	Sępólno	7.879
			26	Skarszewy	6.954
			27	Skórcz Sołect.	4.877
			28	Starogard	28.204
			29	Świecie	18.812
			30	Tczew	51 290
			31	Toruń	145.020
			32	Tuchola	10.995
			33	Wąbrzeźno	21.802
			34	Wejherowo	19 978
		1.134 030	35	Więcbork	6.504
		715.970			715.970
	Razem	**1.850.000 zł.**			

Powyższy rozdział podatku krajowego podaje się do publicznej wiadomości w myśl § 28 ustawy o podatku prowincjonalnym z dnia 23 kwietnia 1906 r. z tem, że według powyższej uchwały wydziału wojewódzkiego, winny powiatowe związki komunalne, gminy miejskie i gminy wiejskie o charakterze miejskim wpłacić podatek krajowy do głównej kasy krajowej w Toruniu w trzech równych ratach: dnia 1 sierpnia i 1 listopada 1932 r. oraz 1 lutego 1933 r.

Zaznacza się, że wynikający z postanowienia art. 61 ustawy o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych obowiązek przekazywania 10% zaliczek miesięcznych od wpływów podatkowych trwa, dopóki nie zostanie spłacona należność podatku krajowego, przypadająca na półrocze budżetowe, i powstaje na nowo w pierwszym miesiącu następnego półrocza budżetowego.

Nr. III 2653.

Starosta Krajowy Pomorski:
w z.
(—) Dr. Gąsowski.

343.

Ogłoszenie
Przewodniczącego Wydziału powiatowego kartuskiego

z dnia 7 października 1932 r.

zawierające dodatek do statutu Komunalnej Kasy Oszczędności.

Na podstawie § 18 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Ministra Skarbu z dnia 26-go marca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 44 poz. 424) ogłaszam, uchwalony przez Sejmik powiatowy dnia 30 marca 1932 r., a zatwierdzony dekretem Wojewody Pomorskiego z dnia 6 września 1932 r. Nr. SFK 2/19, dodatek do statutu Komunalnej Kasy Oszczędności powiatu kartuskiego.

Przewodniczący Wydziału powiatowego:

(—) J. Czarnocki,
Starosta powiatowy.

Statut Komunalnej Kasy Oszczędności powiatu kartuskiego w Kartuzach z dnia 2 grudnia 1929 r. ogłoszony w Pomorskim Dzienniku Wojewódzkim Nr. 34 poz. 297 uzupełnia się jak następuje:

1) w § 4 należy dodać słowa:
Związek poręczający przyznał kasie 51.000 zł. na kapitał zakładowy.

2) w § 52 ust. 5 należy dodać słowa:
Na podstawie zezwoleń Ministra Skarbu w porozumieniu z Ministrem Spraw Wewnętrznych Nr. SG 147/3 z dnia 31 grudnia 1930 r. oraz SG 147/2 z dnia 15 kwietnia 1930 r. kasa upoważniona jest:

a) do zaciągania pożyczek na mocy upoważnienia organu stanowiącego swego związku poręczającego;

b) do zakupu i sprzedaży walut obcych.

344.

Ogłoszenie
Magistratu miasta Nowego

z dnia 17 września 1932 r.

o opłatach za badanie zwierząt rzeźnych i mięsa wraz z badaniem co do włośni.

Na podstawie § 7 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 31 grudnia 1928 r. (Dz. U. R. P. z 1929 r. Nr. 3 poz. 31) ogłaszam poniższy statut, uchwalony przez Radę miejską dnia 15 kwietnia 1932 r., a zatwierdzony dekretem Wojewody Pomorskiego z dnia 13 września 1932 r. Nr. RW 53/3.

Nr. I 591.

Magistrat:

(—) Jabłoński.
burmistrz.

STATUT

opłat za ubój i badanie zwierząt rzeźnych w rzeźni miejskiej w Nowem.

Na podstawie postanowień zawartych w art. 30 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych (Dz. U. R. P. Nr. 94 poz. 747) i § 23 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 31 grudnia 1928 r. (Dz. U. R. P. z 1929 r. Nr. 3 poz. 31) oraz ustawy z dnia 19 marca 1868 r.

(Zb. u. pr str. 277) o urządzeniu rzeźni publicznych, zmienionej ustawą z dnia 9 marca 1881 r. (Zb. u. pr. str. 273). Rada miejska w Nowem na posiedzeniu w dniu 15 kwietnia 1932 r. za zgodą Magistratu wyrażoną uchwałą z dnia 11 kwietnia 1932 r. ustanowiła następujące opłaty za ubój i badanie zwierząt rzeźnych w rzeźni miejskiej w Nowem:

§ 1.

	a) za używanie rzeźni zł.	b) za badanie mięsa co do włośni zł.	c) za badanie lekarsko-weterynaryjne zł.
a) koń	5.—	—	4.—
b) bydło rogate ponad 250 kg. żywej wagi .	6.50	—	2.—
c) bydło od 100—250 kg. żywej wagi	4.—	—	2.—
d) cielę, owca, koza . .	1.—	—	1.—
e) świnia	3.—	1.—	1.—

§ 2.

Opłatę za badanie mięsa z uboju zamiejscowego zbadanego uprzednio przez oglądacza mięsa ustanawia się jak w § 1 pod c). O ile zachodzi konieczność używania jakichkolwiek urządzeń rzeźni opłata wynosi jak w § 1 pod a).

§ 3.

Powyższy statut obowiązuje od dnia ogłoszenia w Pomorskim Dzienniku Wojewódzkim. Tem samem przestaje obowiazywać taryfa opłat za ubój w rzeźni miejskiej, uchwalona przez Radę miejską w Nowem na posiedzeniu w dniu 3 lipca 1924 r., a zatwierdzona dekretem Wojewody Pomorskiego z dnia 30 maja 1927 r. Nr. IV B 4929.

345.

Ogłoszenie
Wójta na obwód Siemkowo

z dnia 22 września 1932 r.

o unieważnieniu karty rowerowej.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubioną kartą rowerową Nr. 72/31, wydaną Władysławowi Jarnuszewskiemu, zamieszkałemu w Lubodzieżu, powiatu świeckiego.

Wójt:
(—) Ohl.

346.

Ogłoszenie
Sołtysa gminy Arnikowy

z dnia 28 września 1932 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 17, wystawiony dnia 27 października 1929 r., na nazwisko Johanny Szönnagel, urodzonej dnia 2 września 1887 r. w Nieder klanau W. M. Gdańsk.

Sołtys:
(—) Sarnowski.

347.

Ogłoszenie
Sołtysa gminy Rokitki

z dnia 5 października 1932 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 16, wystawiony dnia 19 czerwca 1929 r., na nazwisko Aleksego Herolda, urodzonego dnia 17 sierpnia 1909 r. w Rokitkach powiatu tczewskiego.

Nr. 128.

Sołtys:
(—) Mienik.

348.

Ogłoszenie
Sołtysa gminy Kraszewo
z dnia 7 października 1932 r.
o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam skradziony dowód osobisty Nr. 3, wystawiony dnia 3 kwietnia 1929 r., na nazwisko Ericha Kasperowskiego, urodzonego dnia 13 czerwca 1912 r. w Kraszewie powiatu działdowskiego.

Nr. 364.

Sołtys:
(—) Kozłowski.

349.

RUCH SŁUŻBOWY.

A. W resorcie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych.

W Urzędzie wojewódzkim pomorskim i podległych urzędach.

Mianowani:

Bronisław Biały, inspektor wojewódzki w VI st. sł., starostą powiatowym chełmińskim z dniem 23 kwietnia 1932 r.

Wacław Iszora, radca wojewódzki w VI st. sł. w Urzędzie wojewódzkim wileńskim, inspektorem wojewódzkim w Urzędzie wojewódzkim pomorskim z dniem 22 kwietnia 1932 r.

Dr. Józef Makomaski, prowizorycznym lekarzem powiatowym w VII st. sł. w starostwie powiatowem chojnickiem z dniem 1 maja 1932 r.

Szczepan Skibski, woźny w XV st. sł. w Urzędzie wojewódzkim pomorskim, kancelistą w XII st. sł. z dniem 27 maja 1932 r.

Adam Bederski, wicekomisarz rządu w Gdyni w VI st. sł., starostą powiatowym płońskim z dniem 14 lipca 1932 r.

Dr. Józef Zaleski, starosta powiatowy chojnicki w VI st. sł. radcą wojewódzkim w Urzędzie wojewódzkim kieleckim z dniem 14 lipca 1932 r.

Bazyli Rogowski, naczelnik wydziału w V st. sł. w Urzędzie wojewódzkim krakowskim, starostą powiatowym toruńskim w V st. sł. z dniem 14 lipca 1932 r.

Dr. Dominik Bogocz, starosta powiatowy toruński w VI st. sł., naczelnikiem wydziału w Urzędzie wojewódzkim pomorskim z dniem 8 lipca 1932 r.

Wincenty Bender, praktykant administracyjny I kategorji w X st. sł. w starostwie grodzkiem toruńskiem, prowizorycznym referendarzem w VIII st. sł. z dniem 1 sierpnia 1932 r.

Bronisław Sommerfeld, rachmistrz w X st. sł. w Urzędzie wojewódzkim pomorskim, rejestratorem w X st. sł. z dniem 1 sierpnia 1932 r.

Włodzimierz Szaniawski, prowizoryczny radca ministerjalny w VI st. sł. w Ministerstwie Komunikacji, do odwołania wicekomisarzem Rządu w Gdyni z dniem 15 lipca 1932 r.

Jan Łepkowski, naczelnikiem wydziału w V st. sł. w Urzędzie wojewódzkim pomorskim z dniem 6 września 1932 r.

Włodzimierz Szaniawski, prowizoryczny wicekomisarz Rządu w Gdyni w VI st. sł. wicekomisarzem Rządu w Gdyni z dniem 10 września 1932 r.

Przeniesieni:

Edward Woronowicz, starosta powiatowy tucholski w VII st. sł. na stanowisko starosty powiatowego chełmskiego z dniem 4 maja 1932 r.

Dr. Jan Weyde, referendarz w VII st. sł. w starostwie powiatowem kościerskiem do starostwa powiatowego nowosądeckiego z dniem 14 czerwca 1932 r.

Zbigniew Radzikowski, prowizoryczny referendarz w VIII st. sł. z starostwa powiatowego błońskiego do starostwa powiatowego kościerskiego z dniem 14 czerwca 1932 r.

Jan Belina, referendarz w VII st. sł. w starostwie powiatowem rzeszowskiem do starostwa powiatowego grudziądzkiego z dniem 2 kwietnia 1932 r.

Roman Walewski, referendarz w VII st. sł. z Urzędu wojewódzkiego poleskiego do Urzędu wojewódzkiego pomorskiego z dniem 13 lipca 1932 r.

Jan Mieszkowski, starosta grodzki białostocki w VII st. sł. na stanowisko starosty powiatowego chojnickiego z dniem 19 lipca 1932 r.

Henryk Graff, starosta powiatowy płoński w VII st. sł. na stanowisko starosty powiatowego kościerskiego z dniem 14 lipca 1932 r.

Jerzy Hryniewski, prowizoryczny starosta powiatowy nowogrodzki w VII st. sł. na stanowisko prowizorycznego starosty powiatowego tucholskiego z dniem 12 maja 1932 r.

Tadeusz Ziółkowski, asesor w VIII st. sł. w starostwie powiatowem grudziądzkiem, do Urzędu Wojewódzkiego pomorskiego z dniem 2 lipca 1932 r.

Franciszek Śmiglewski, prowizoryczny sekretrz w IX st. sł. z Urzędu wojewódzkiego pomorskiego do starostwa powiatowego tczewskiego z dniem 1 sierpnia 1932 r.

Alfons Bruch, rejestrator w XI st. sł. z Urzędu wojewódzkiego pomorskiego do starostwa powiatowego działdowskiego z dniem 10 sierpnia 1932 r.

Jan Sprengel, asesor w VII st. sł. z starostwa grodzkiego grudziądzkiego do starostwa powiatowego grudziądzkiego z dniem 1 września 1932 r.

Wincenty Bender, prowizoryczny referendarz w VIII st. sł. w starostwie grodzkiem toruńskiem do starostwa powiatowego toruńskiego z dniem 5 września 1932 r.

Jan Sroka, adjunkt administracyjny w VIII st. sł. w starostwie grodzkiem toruńskiem do Urzędu wojewódzkiego pomorskiego z dniem 5 września 1932 r.

Jan Gajdus, adjunkt administracyjny w VIII st. sł. z ekspozytury starostwa morskiego w Pucku do starostwa morskiego w Wejherowie z dniem 15 września 1932 r.

Piotr Laskowski, rejestrator w XI st. sł. z starostwa grodzkiego toruńskiego do starostwa powiatowego toruńskiego z dniem 5 września 1932 r.

Zofja Minikowska, prowizryczna kancelistka w XI st. sł. z starostwa grodzkiego grudziądzkiego do starostwa powiatowego grudziądzkiego z dniem 31 września 1932 r.

Franciszek Jabłoński, kancelista w XII st. sł. z starostwa grodzkiego grudziądzkiego do starostwa powiatowego grudziądzkiego z dniem 1 września 1932 r.

Wojciech Drążkowski, woźny w XIV st. sł. z starostwa grodzkiego toruńskiego do Urzędu wojewódzkiego pomorskiego z dniem 5 września 1932 r.

Przeniesieni w stan nieczynny:

Leon Ossowski, starosta powiatowy chełmiński w VI st. sł. z dniem 30 kwietnia 1932 r.

Bronisław Jankowski, adjunkt administracyjny w X st. sł. w starostwie powiatowem chojnickiem z dniem 30 czerwca 1932 r.

Wacław Malanowski, starosta powiatowy kościerski w VI st. sł. z dniem 12 sierpnia 1932 r.

Władysław Staniszewski, starosta grodzki toruński w VI st. sł. z dniem 20 sierpnia 1932 r.

Leon Wiśniewski, woźny w XV st. sł. w starostwie powiatowem kartuskiem z dniem 12 lipca 1932 r.

Jan Sroka, adjunkt administracyjny w VIII st. sł. w Urzędzie wojewódzkim pomorskim z dniem 30 września 1932 r.

Przeniesieni w stan spoczynku:

Wiktor Lamot, wojewoda pomorski w IV st. sł. w stanie nieczynnym z dniem 30 maja 1932 r.

Tadeusz Nieć, referendarz w VII st. sł. w stanie nieczynnym z dniem 30 czerwca 1932 r.

Bronisław Kaletka, adjunkt kancelaryjny w IX st. sł. w starostwie powiatowem tczewskiem z dniem 30 czerwca 1932 r.

Walerjan Koszałka, rejestrator w XI st. sł. w starostwie powiatowem działdowskiem z dniem 30 czerwca 1932 r.

Walerjan Zapała, naczelnik wydziału w V st. sł. w stanie nieczynnym w Urzędzie wojewódzkim pomorskim z dniem 30 sierpnia 1932 r.

Władysław Lisewski, rejestrator w X st. sł. w Urzędzie wojewódzkim pomorskim z dniem 30 września 1932 r.

Franciszek Kosiński, woźny w XV st. sł. w Urzędzie wojewódzkim pomorskim z dniem 30 września 1932 r.

Michał Redyk, woźny w XV st. sł. w Urzędzie wojewódzkim pomorskim z dniem 30 września 1932 r.

Zwolnieni:

Stanisław Konior, prowizoryczny radca wojewódzki w VI st. sł. w Urzędzie wojewódzkim pomorskim, na własną prośbę, z dniem 30 czerwca 1932 r.

B. W resorcie Ministerstwa Opieki Społecznej.

W Urzędzie wojewódzkim pomorskim i podległych urzędach.

Mianowani:

Alfons Zgrzebniok, prowizorycznym radcą wojewódzkim w VI st. sł. w Urzędzie wo-

jewódzkim pomorskim z dniem 21 kwietnia 1932 r.

Przeniesiony:

Wacław Bielawski, prowizoryczny rejestrator w X st. sł. z Państ wego Urzędu Pośrednictwa Pracy w Lub ie do Państwowego Urzędu Pośrednictwa P cy w Gdyni z dniem 1 kwietnia 1932 r.

Przeniesiony w stan nieczynny:

Tadeusz Kruszelnicki, naczelnik wydziału w V st. sł. w Urzędzie wojewódzkim pomorskim z dniem 30 kwietnia 1932 r.

C. W resorcie Ministerstwa Rolnictwa i Reform Rolnych.

I. W Urzędzie wojewódzkim pomorskim i podległych urzędach.

Przeniesieni:

Alojzy Gólnik, radca budownictwa w VI st. sł. w Państwowym Urzędzie Budownictwa Meljoracyjnego w Toruniu, oddany do dyspozycji Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Grudziądzu z dniem 31 sierpnia 1932 r.

Juljan Jakubowski, asesor w VII st. sł. w Urzędzie wojewódzkim pomorskim, oddany do dyspozycji Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Grudziądzu z dniem 31 sierpnia 1932 r.

Stanisław Kurzawa, technik wodny w VIII st. sł. w Państwowym Urzędzie Budownictwa Meljoracyjnego w Tczewie, oddany do dyspozycji Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Grudziądzu z dniem 31 sierpnia 1932 r.

Jan Wilk, technik wodny w IX st. sł. w Państwowym Urzędzie Budownictwa Meljoracyjnego w Toruniu, oddany do dyspozycji Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dniem 31 sierpnia 1932 r.

Aleksander Czarnomski, prowizoryczny adjunkt kancelaryjny w X st. sł. w Urzędzie wojewódzkim pomorskim, oddany do dyspozycji Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dniem 31 sierpnia 1932 r.

Przeniesiony w stan nieczynny:

Bronisław Kladziński, adjunkt kancelaryjny w VIII st. sł. w Urzędzie wojewódzkim pomorskim z dniem 30 czerwca 1932 r.

II. W obrębie Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu.

Przyjęci:

Franciszek Machuta, prowiz. podleśniczy w XII st. sł. w nadl. Konstancjewo z dniem 25 sierpnia 1932 r.

Inż. Alfons Szpitter, praktykat techniczno-leśny w X st. sł. z dniem 23 września 1932 r.

Zmarli:

Kazimerz Piotrowski, referendarz w VII st. sł. w Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu dnia 20 sierpnia 1932 r

Antoni Weiner, leśniczy w X st. sł. w leśnictwie Bobrowisko dnia 24 września 1932 r.

III. W Dyrekcji Lasów Państwowych w Bydgoszczy na obszarze województwa pomorskiego.

Przyjęci:

Jerzy Boulangé, w charakterze praktykanta leśnego w XII st. sł. do nadleśnictwa Czersk z dniem 12 kwietnia 1932 r.

Michał Walczak, w charakterze praktykanta leśnego w XII st. sł. do nadleśnictwa Świt z dniem 13 kwietnia 1932 r.

Antoni Francuz, w charakterze praktykanta leśnego w XII st. sł. do nadleśnictwa Wierzchlas z dniem 12 kwietnia 1932 r.

Mianowani:

Franciszek Świerczek, praktykant leśny XII st. sł. p. o. leśniczego leśnictwa Kotówka w nadleśnictwie Dąbrowa, podleśniczym do odwołania w XII st. sł. z dniem 1 lipca 1932 r.

Władysław Lubik, praktykant leśny XII st. sł. p. o. leśniczego leśnictwa Wygoda w nadleśnictwie Szarłata, podleśniczym do odwołania w XII st. sł. z dniem 1 lipca 1932 r.

Kazimierz Lahuta, praktykant leśny w XII st. sł. p. o. leśniczego biurowego w nadleśnictwie Przewodnik, podleśniczym do odwołania w XII st. sł. z dniem 1 lipca 1932 r.

Jan Małak, praktykant leśny XII st. sł. p. o. leśniczego biurowego w nadlleśnictwie Świekatówko, podleśniczym do odwołania w XII st. sł. z dniem 1 lipca 1932 r.

Marjan Bernaczek, praktykant leśny XII st. sł. p. o. leśniczego biurowego w nadleśnictwie Świt, podleśniczym do odwołania w XII st. sł. z dniem 1 lipca 1932 r.

Zbigniew Żychliński, praktykant leśny XII st. sł. p. o. leśniczego biurowego w nadleśnictwie Wierzchlas, podleśniczym do odwołania w XII st. sł. z dniem 1 lipca 1932 r.

Stanisław Malinowski, praktykant leśny XII st. sł. w nadleśnictwie Dąbrowa, podleśniczym do odwołania w XII st. sł. z dniem 1 lipca 1932 r.

Juljan Krzywoszyński, praktykant leśny XII st. sł. w nadleśnictwie Giełdon, podleśniczym do odwołania w XII st. sł. z dniem 1 lipca 1932 r.

Jan Palacz, praktykant leśny XII st. sł. w nadleśnictwie Lipowa, podleśniczym do odwołania w XII st. sł. z dniem 1 lipca 1932 r.

Józef Styś, praktykant leśny XII st. sł. w nadleśnictwie Przymuszewo, podleśniczym do odwołania w XII st. sł. z dniem 1 lipca 1932 r.

Wincenty Woźniak, praktykant leśny XII st. sł. w nadleśnictwie Rytel, podleśniczym do odwołania w XII st. sł. z dniem 1 lipca 1932 r.

Stefan Kuciej, praktykant leśny XII st. sł. w nadleśnictwie Świt, podleśniczym do odwołania w XII st. sł. z dniem 1 lipca 1932 r.

Leonard Chylewski, praktykant leśny XII st. sł. w nadleśnictwie Szarłata, podleśniczym do odwołania w XII st. sł. z dniem 1 lipca 1932 r.

Juljan Jasieński, praktykant leśny XII st. sł. w nadleśnictwie Zamrzenica, podleśniczym do odwołania w XII st. sł. z dniem 1 lipca 1932 r.

Aleksander Bereski, praktykant leśny XII st. sł. w nadleśnictwie Świekatówko, podleśniczym do odwołania w XII st. sł. z dniem 8 września 1932 r.

Stanisław Jasiak, praktykant leśny XII st. sł. w nadleśnictwie Chocińskimłyn, podleśniczym do odwołania w XII st. sł. z dniem 19 września 1932 r.

Witold Tabaka, praktykant leśny XII st. sł. w nadleśnictwie Osusznica, podleśniczym do odwołania w XII st. sł. z dniem 19 września 1932 r.

Eryk Makiełła, praktykant leśny XII st. sł. w nadleśnictwie Świekatówko, podleśniczym do odwołania w XII st. sł. z dniem 19 września 1932 r.

Alojzy Gnaciński, praktykant leśny XII st. sł. w nadleśnictwie Zamrzenica, podleśniczym do odwołania w XII st. sł. z dniem 19 września 1932 r.

Stanisław Hoffmann, praktykant leśny XII st. sł. w nadleśnictwie Woziwoda, podleśniczym do odwołania w XII st. sł. z dniem 19 września 1932 r.

Przeniesieni:

Jan Ładyżyński, nadleśniczy w VIII st. sł. z nadleśnictwa Osusznica do nadleśnictwa Lipowa z dniem 20 maja 1932 r.

Inż. Stanisław Obrębski, nadleśniczy w VII st. sł. z nadleśnictwa Lipowa do nadleśnictwa Leszyce z dniem 20 maja 1932 r.

Michał Strojek, taksator lasów w VII st. sł. z biura Dyrekcji Lasów Państwowych w Bydgoszczy do nadleśnictwa Osusznica i mianowany z zastrzeżeniem usuwalności, nadleśniczym w VII st. sł. z dniem 25 maja 1932 r.

Feliks Bartkowski, prowizoryczny leśniczy p. o. sekretarza w XI st. sł. z nadleśnictwa Laska do nadleśnictwa Woziwoda i mianowany do odwołania leśniczym leśnictwa Barłogi w XI st. sł. z dniem 24 maja 1932 r.

Stefan Orlikowski, leśniczy w X st. sł. z leśnictwa Bachorze, nadleśnictwa Klosnowo do leśnictwa Knieja, nadleśnictwa Świt z dniem 30 sierpnia 1932 r.

Bazyli Kaczmarek, prowizoryczny podleśniczy biurowy w XII st. sł. z nadleśnictwa Sarniagóra do nadleśnictwa Laska z dniem 20 września 1932 r.

Powołany do służby wojskowej:

Zygmunt Pakiet, praktykant leśny XII st. stł w nadleśnictwie Osie z dniem 3 lipca 1932 r.

Przeniesiony w stan spoczynku.

Stanisław Czarnecki, starszy leśniczy w VIII st. sł. w leśnictwie Knieja, nadleśnictwa Świt z dniem 31 sierpnia 1932 r.

Zmarł:

Wacław Kaźmierczak, leśniczy w X st. sł. w leśnictwie Barłogi, nadleśnictwa Woziwoda dnia 8 maja 1932 r.

D. W resorcie Ministerstwa Skarbu.

I. W okręgu Izby Skarbowej w Grudziądzu.

Mianowani:

Zygmunt Romanowski, skarbnik w IX st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Tczewie, kon-

trolerem w dotychczasowym st. sł. z dniem 20 sierpnia 1932 r.

Stefan Główczewski, prowiz. kontroler w IX st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Tczewie, prowiz. skarbnikiem w dotychczasowym st. sł. z dniem 20 sierpnia 1932 r.

Franciszek Arczyński, rejestrator w X st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Starogardzie, rachmistrzem w dotychczasowym st. sł. i przeniesiony do Urzędu Skarbowego w Tczewie z dniem 19 września 1932 r.

Wacław Dziliński, praktykant na stanowisko II kat. w Urzędzie Skarbowym w Wąbrzeźnie, prowiz. sekretarzem w X st. sł. z dniem 27 września 1932 r.

Mikołaj Klimczuk, sekwestrator podatkowy w XI st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Świeciu, rachmistrzem w dotychczasowym st. sł. i przeniesiony do Urzędu Skarbowego w Chojnicach z dniem 5 września 1932 r.

Przeniesieni:

Edward Poradowski, referendarz w VII st. sł. z Dyrekcji Polskiego Monopolu Tytoniowego do wydziału IV Izby Skarbowej z dniem 17 sierpnia 1932 r.

Mieczysław Baran, inspektor skarbowy w VII st. sł. z Urzędu Skarbowego w Chojnicach do okręgu Izby Skarbowej II Lwów z dniem 27 września 1932 r.

Stanisław Marcinkowski, asesor w VII st. sł. z Urzędu Skarbowego w Działdowie do Urzędu Skarbowego w Sępólnie z powierzeniem kierownictwa tegoż Urzędu z dniem 16 września 1932 r.

Ludwik Wójczak, sekretarz w IX st. sł. z Urzędu Skarbowego w Sępólnie do Urzędu Skarbowego w Działdowie z powierzeniem kierownictwa tegoż Urzędu z dniem 20 września 1932 r.

Anatol Rawicz-Twaróg, komisarz kontroli skarbowej w IX st. sł. w Brodnicy do Urzędu Skarbowego w Brodnicy z dniem 1 września 1932 r.

Tadeusz Hiża, komisarz kontroli skarbowej w X st. sł. w Gdyni do Urzędu Skarbowego w Gdyni z dniem 13 września 1932 r.

Jan Wołoszyk, prowiz. asystent rachunkowy w X st. sł. z Urzędu Skarbowego w Brodnicy do Urzędu Skarbowego w Tczewie z dniem 4 września 1932 r.

Tadeusz Zawirski, sekwestrator podatkowy w XI st. sł. z Urzedu Skarbowego w Starogardzie do Urzędu Skarbowego w Gdyni z dniem 19 września 1932 r.

Stanisław Nowakiewicz, rewident kontroli skarbowej w XI st. sł. z XXX obw. kontroli skarbowej st. d. eks. składu cukru w Gdyni do rejonu Nr. 78/XXX kontroli skarbowej w Helu z dniem 26 sierpnia 1932 r.

Zwolnieni:

Jan Piórkowski, prowiz. sekretarz w X st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Kartuzach z powodu powołania do odbycia obowiązkowej służby wojskowej z dniem 10 września 1932 r.

Gracjan Kaszubowski, prowiz. sekwestrator podatkowy w XI st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Tczewie z dniem 15 lipca 1932 r.

II. W okręgu Dyrekcji Ceł w Poznaniu na obszarze województwa pomorskiego.

Przeniesieni:

Wincenty Kaseja, kontroler w IX st. sł. z Urzędu Celnego w Tczewie do Urzędu Celnego w Łęce z dniem 3 sierpnia 1932 r.

Władysław Pizło, rewident celny w IX st. sł. z okręgu Dyrekcji Ceł we Lwowie do Urzędu Celnego w Gdyni z dniem 12 września 1932 r.

Alojzy Żywczak, rewident celny w IX st. sł. z okregu Dyrekcji Ceł w Mysłowicach do Urzędu Celnego w Gdyni z dniem 5 września 1932 r.

Robert Boduch, rewident celny w X st. sł. z Urzedu Celnego w Gdyni do okregu Dyrekcji Ceł w Mysłowicach z dniem 26 lipca 1932 r.

Antoni Bartecki, poborca celny w X st. sł. z Urzędu Celnego w Jamielniku do Urzędu Celnego w Zdunach z dniem 8 sierpnia 1932 r.

350.

OGŁOSZENIA SĄDOWE.

a) przetargi przymusowe.

1. Nieruchomość położona w Zaroślu, powiatu brodnickiego i w chwili uczynienia

wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Zarośle wykaz L. 3, na nazwisko Pawła Goerkiego, rolnika w Zaroślu, zostanie w drodze egzekucji dnia 7 grudnia 1932 roku o godz. 9 przed poł. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 40.

Nieruchomość o powierzchni 11.71.78 ha i położoną przy drodze do Bobrowa, stanowią: rola i podwórze. Na tej nieruchomości znajdują się: dom mieszkalny z stajnią, podwórzem i ogrodem domowym, obora i remiza, piwnica, stodoła, tudzież parnik. Roczna wartość użytkowa mieszkania jako podstawa wymiaru podatku budynkowego wynosi według wyciągu z księgi podatku budynkowego 120 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 11 marca 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

6 K 55/31.

Brodnica, dnia 6 października 1932 r.

Sąd Grodzki.

2. Nieruchomość położona w Żabnie powiatu chojnickiego i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Żabno karta 1, na imię właściciela majątku Józefa Rożka w Żabnie, powiat Chojnice, zostanie w drodze egzekucji dnia 6 grudnia 1932 r. o godz. 10 przed poł. w Brusach w restauracji Willera, wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem.

Nieruchomość Żabno karta 1 jest gospodarstwem rolnem, położonem w obwodzie dworskim Żabno, powiat Chojnice, składającem się z domu mieszkalnego z podwórzem i ogrodem domowym, chlewem dla drobiu, chlewem dla świń, obory i stajni, owczarni, stodoły, domu mieszkalnego podwórzowego, z kuźnią, chlewa, domu familijnego, chlewa, domu familijnego, chlewa, domu familijnego, chlewa, stodoły, domu familijnego, chlewa i chlewa, roli, łąki, podwórza, pastwiska, lasu, ogrodu nieużytków obszaru 479 ha 73 arów 16 mtr. kwadr. z czystym dochodem gruntowym 889,44 talarów. Wartość użytkowa budynków 1254 mk. Nr. matrykuły 1. Księga podatku budynkowego 1.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej Żabno karta 1 dnia 2 października 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 32/31.

Chojnice, dnia 30 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

3. Nieruchomość położona w Chojnicach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Chojnice, karta 284, na imię Antoniego i Cecylji, ur. Mur Szopieraj w wspólności majątkowej,

zostanie w drodze egzekucji dnia 2 grudnia 1932 r. o godz. 10 przed południ. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 14.

Nieruchomość składa się z domu mieszkalnego, z ogrodem, młyna motorowego, chlewa z pralnią, odlewni metali z chlewem, stajni, podjazdu, ogrodu, obszaru 0,45,90 ha z czystym dochodem gruntowym 5,40 talarów. Wartość użytkowa budynków 1922 mk. Nr. matrykuły 137, księga podatku budynkowego 474.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej Chojnice, karta 284 dnia 2-go marca 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 60/31.

Chojnice, dnia 1 października 1932 r.

Sąd Grodzki.

4. Nieruchomość położona w Czersku i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Czersk tom 47, wyk. 1017, na imię Pomorskiej Destylacji Drzewa Sp. z ogr. p. w Czersku, zostanie dnia 3 grudnia 1932 r. o godz. 10 przed poł. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 8 w drodze sprzedaży przymusowej.

Nieruchomość jest położona w Czersku przy torze kolejowym w obszarze 0,81,64 ha. (parcela 463/2) z zabudowaniami fabrycznemi, składającemi się z biura, kotłowni, pieca retortowego, szopy, beczkarni, ustępu i drugiej szopy. Roczna wartość użytkowa zabudowań 1072 mk. Roczna kwota pod bud. 25,90 mk.

Wzmiankę o przetarg zapisano w księdze gruntowej dnia 27 sierpnia 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 9/32.

Czersk, dnia 29 września 1932 r.

Sąd. Grodzki.

5. Nieruchomość położona w Czersku i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Czersk, karta 157 i 888, na imię Franciszka Szczepańskiego w Czersku, zostanie dnia 13 grudnia 1932 r. o godz. 10 przed poł. w drodze egzekucji wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 8.

Nieruchomość Czersk k. 888 o obszarze 0,24,62 ha, czysty dochód 0,10 tal., składa się z roli i zabudowania i to dom mieszkalny i handlowy z podwórzem i ogrodem, składnica maszyn i szopa do węgli, chlew, stodoła, śpichlerz ze składnicą żelaza, wozownia z chlewem, składnica z podjazdem, chlew ze śpichlerzem i 2 szopy. Roczna wartość użytkowa mieszkania i lokali przemysłowych 3008 mk. Roczna kwota pod. budynk. 103,20 mk.

Nieruchomość Czersk k. 157 składa się z domu mieszkalnego z małą przybudowlą i chlew. Roczna wartość użytkowa 220 mk. Roczna kwota pod. bud. 7,50 mk.

Posiadłości leżą w Czersku przy ulicy Król. Jadwigi 1 i ul. Kościuszki Nr. 36.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 15 kwietnia 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 26/31.

Czersk, dnia 7 października 1932 r.

Sąd Grodzki.

6. Nieruchomość położona w Michalu tom II, karta 87 i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Michale pow. Świecie tom II, karta 87 o powierzchni 0,22,11 ha, jako i 240 mk. wartości użytkowej, na imię żony mistrza rzeźnickiego Marji Tottleben ur. Strunk w Grudziądzu, zostanie w drodze przymusowego wykonania dnia 7 grudnia 1932 r. o godz. 10 przed południ. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 2.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 3 lutego 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 58/31.

Grudziądz, dnia 8 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

7. Nieruchomość położona w Nicwaldzie powiatu grudziądzkiego i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Nicwałd tom II, karta 10 o powierzchni 92,78,95 ha; 660 mk. wartości użytkowej oraz 514,07 tal. czystego dochodu gruntowego, na imię rolnika Kazimierza Walczaka z Nicwałdu, zostanie w drodze przymusowego wykonania dnia 7 grudnia 1932 r. o godz. 11 i pół przed południ. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 2.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 22 lutego 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 22/31.

Grudziądz, dnia 12 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

8. Nieruchomość położona w Grudziądzu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Grudziądz tom 67, karta 1905 i tom 64, karta 1838 o wartości użytkowej 265 mk. względnie 4000 mk. przy ul. Narutowicza 15, na imię Jana Bielawskiego i jego żony Pauliny ur. Bienkowskiej, na mocy wspólności majątkowej małżeńskiej wpisanej, zostanie w drodze przymusowego wykonania dnia 30 listopada 1932 o godz. 10 przed poł. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 2.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 22 stycznia 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 43/31.

Grudziądz, dnia 24 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

9. Nieruchomość położona w Dusocinie, powiatu grudziądzkiego i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Dusocin tom II, karta 55 i tom VII, karta 185 o powierzchni 0,79,48 ha, 5,81 tal. czystego dochodu gruntowego oraz 84 mk. wartości użytkowej względnie 10,12,91 ha jako i 44,86 talarów czystego dochodu gruntowego, na imię małżonków Bronisława i Zofji z Zakierskich Konkolewskich z Dusocina, po równych częściach i prawach, zostanie w drodze przymusowego wykonania dnia 30 listopada 1932 r. o godz. 11 przed południ. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 2.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 25 kwietnia 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 4/32.

Grudziądz, dnia 29 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

10. Nieruchomość położona w Szembruczku powiatu grudziądzkiego i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Szembruczej tom V, karta 119 i tom II, karta 58 o powierzchni 67,59,36 ha, 346,89 tal. czystego dochodu gruntowego i 7,50 mk wartości użytkowej względnie 0,84,70 ha jako i 750 talarów czystego dochodu gruntowego, na imię nieletnich Zofji, Janiny, Danuty i Krystyny Duchnowskich, jako spadkobiercy do niepodzielnej wspólności spadkowej, zostanie w drodze przymusowego wykonania dnia 2-go grudnia 1932 r. o godz. 10 przed południ. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 2.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 16 czerwca 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki

o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 24/32.

Grudziądz, dnia 30 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

11. Nieruchomość położona w Pałubicach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Pałubice karta 50, na imię Roberta Witkego i jego żonę Teresę z Drywów, po połowie, zostanie dnia 30 listopada 1932 r. o godz. 11 przed południ. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 9.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 16 lipca 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

6 K 20/32.

Kartuzy, dnia 8 października 1932 r.

Sąd Grodzki.

12. Nieruchomość położona w Kościerzynie — Szydlice i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Szydlice tom V, wykaz liczba 81, na imię Wandy Barańczykównej z Kościerzyny, Szydlice, zostanie w drodze egzekucji dnia 16 grudnia 1932 o godz. 10 przed południ. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 11.

Nieruchomość ma obszaru 7 a, 68 m^2 i składa się z domu mieszkalnego z podwórzem, domu gospodarczego, pralni i stajni z remizą. Wartość użytkowa wynosi rocznie 0,48 tal., zaś roczna kwota podatku budynkowego 638 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 15 kwietnia 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 30/31.

Kościerzyna, dnia 29 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

13. Nieruchomość położona w Liniewie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Małe Liniewo wykaz liczba 12, tom II, na imię Walerjana Wysieckiego, zostanie w drodze egzekucji dnia 20 grudnia 1932 r. o godz. 10 przed południ. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 11.

Nieruchomość ma obszaru 14 ha, 77 a, 58 m^2 i składa się z domu mieszkalnego z po-

dworzem i ogrodem, stodoły i stajni. Wartość użytkowa budynków wynosi rocznie 75 mk., zaś roczna kwota podatku budynkowego 3,00 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 24 października 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 15/31.

Kościerzyna, dnia 5 października 1932 r.

Sąd Grodzki.

14. Nieruchomość położona w Lidzbarku i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze wieczystej Lidzbark, karta 48, na imię rolnika Ignacego Kołakowskiego w Lidzbarku, zostanie dnia 7 grudnia 1932 r. o godz. 10 przed południ. wystawioną na przetarg w drodze egzekucji w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 39.

Nieruchomość położona w Lidzbarku przy Nowym Rynku Nr. 6 składa się:

a) z łąki obszaru	0,23,52 ha
b) z roli obszaru	0,41,43 ha
c) z podwórza obszaru . . .	0,08,76 ha
Razem	0,73,71 ha

oraz udziału w niepodzielnych podwórzach.

Do nieruchomości należą:

a) dom mieszkalny z 2 dobudowlami i ustępem;
b) dom mieszkalny z chlewem;
c) chlew;
d) stajnia dla koni z komorą na uprząż;
e) szopa.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 11 czerwca 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 29/30.

Lidzbark, dnia 17 sierpnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

15 Nieruchomości położone w Przewodniku, Bąkowskim Młynie i w Bąkowie, a w chwili zapisania wzmianki o przetargu zapisane w księgach gruntowych Bakowski Młyn tom I, karta 6 i Bakowo tom I, karta 9 na imię kupca Louis Luchtesteina z Gdańska-Wrzeszcz, zostaną dnia 3 grudnia 1932 r. o godzinie 10 przed południem wystawione na przetarg przymusowy w drodze egzekucji w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 7.

Nieruchomości te mają następujące oznaczenia:

1) Nieruchomość Bakowski Młyn tom I karta 6; artykuł matrykuły 3; numer księgi podatku domowego 1; numer matrykuły podatku gruntowego 3; karta mapy 6; parcele 122/15 etc. 123/14, 124/21, 125/21, 126/21, 126/19, 26, rola, łąka, las, podwórze, dom mieszkalny z oberżą, kręgielnia, podwórze, ogród domowy, stajnia, drewnik.

Powierzchnia 9 hektarów 81 arów 59 metrów kwadratowych. Czysty dochód jako podstawa podatku gruntowego 8.41 talara i 564 marek wartość użytkowa budynków.

2) Nieruchomość Bakowo tom I, karta 9; artykuł matrykuły podatku gruntowego 10; Nr. 9 księgi podatku budynkowego, karta mapy 1; parcele Nr. 20, 23, 7, 13, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 12, 14, 15, 16, 17, 21, 22; 24; 25; 26; 27; 28, 36/11, 37/19, 38/20, 39/18, rola, łąka, pastwisko, las, woda, podwórze i następujące budynki mieszkalne, gospodarcze i fabryczne: a) Dom mieszkalny (robotniczy) i szopa pod wspólnym dachem. b) Kuźnia (przybudówka do kaflarni). c) Komin fabryczny około 25 metrów wysoki. d) Kotlarnia masywna pod papą. e) Tartak z drzewa i desek w części pod papą w części pod dachówką i przybudowane do niego schronisko. f) Most drewniany 18 metrów długi. g) Składnica narzędzi, maszyn i kołodziejstwo, zbudowana masywnie pod papą. h) Piekarnik masywny pod papą. i) Dom robotniczy (pruski mur) 2 piętrowy, 12 pomieszkań. j) Stajnia przy budynku robotniczym z deski pod papą. k) 3 ustępy z desek pod papą. l) Dom mieszkalny dla stangreta, masywnie zbudowany, 4 pomieszkania robotnicze wraz ze stajnią masywną. m) Heblarka masywna jednopiętrowa. n) Dom urzędniczy masywny 1 piętrowy, 16 ubikacji mieszkalnych. o) Stajnia przy budynku urzędniczym masywna pod papą. p) Szopa z desek przybudowana do stajni. Ustęp murowany, piwnica murowana częścią pod ziemią częścią ponad ziemią. r) Remiza, garaż, budowa masywna pod papą. s) Stajnia i spichlerz, masywne, sklepienie z belki żelaznej. t) Chlew masywny pod dachówką. u) Wozownia i szopa na skład maszyn rolniczych. w) Stodoła z przybudówką i piwnicą. z) Piekarnik (stary dom mieszkalny). ż) 2 szopy służące na skład materjałów tartacznych i desek — jedna 1944 metrów kwadratowych powierzchni zabudowanej a druga 1296 metrów kwadratowych.

A. Młyn wodno motorowy, zbudowany według najnowszych wymagań technicznych. Posiada siłę naturalną wodną 25 koni, spad wody 3,80 mtr. 1 wolna normalna szluza, urządzenie turbinowe, przepływ wody przez turbinę 1000 do 1200 litrów na sekundę. Młyn posiada 4 piętra i poddasze, urządzenie maszynowe nowych konstrukcji i w dobrym stanie. Młyn może przerobić na dobę około 20 ton zboża. Maszyny młyńskie ocenione zostały na 73.570.00 zł. Czysty użytek z gruntu jako podstawa podatku gruntowego 45.10 talara, wartość użytkowa budynków 3574 marek.

Wzmiankę o przetargu przymusowym zapisano w księdze gruntowej dnia 9 czerwca 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 7/32.

Nowe, dnia 30 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

16. Nieruchomość położona w Mroczenku, obszaru 0,98,30 ha. zabudowania i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Mroczenko karta 109, na imię Antoniego i Maksymy Osickich, żyjących w ogólnej wspólności majątkowej, zostanie dnia 9 grudnia 1932 r. o godz. 10 przedpołudniem w drodze egzekucji wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 10.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 11 czerwca 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a

przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 9/32.

Nowemiasto, dnia 26 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

17. Nieruchomość położona w Mierzynie, obszaru 4,35,40 ha, rola, łąka, woda, zabudowanie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Mierzyn karta 20, na imię Feliksa i Moniki Kreja z Mierzyna, żyjących w ogólnej wspólności majątkowej, zostanie dnia 16 grudnia 1932 o godz. 10 przed poł. w drodze egzekucji wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 10.

Wzmianką o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 11 czerwca 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 12/32.

Nowemiasto, dnia 26 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

18. Nieruchomość położona w Bratjanie, obszaru 1,98,94 ha, rola, łąka i zabudowania i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Bratjan karta 5, na imię Anny Vetter z d. Peto, zostanie dnia 2 grudnia 1932 r. o godz. 10 przedpoł. w drodze egzekucji wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 10.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 18 czerwca 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 11/32.

Nowemiasto, dnia 26 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

19. Nieruchomość położona w Mieliwie, obszaru 3,82,98 ha, pastwisko, rola i łąka i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Mieliwo karta 7,

na imię Maksymiljana i Antoniny Tadajewskich żyjących w ogólnej wspólności majątkowej, zostanie dnia 20 grudnia 1932 r. o godz. 10 przed poł. w drodze egzekucji wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 10.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 11 czerwca 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 7/32.

Nowemiasto, dnia 29 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

20. Nieruchomość położona w Mikołajkach obszaru 0,40,60 ha, rola, zabudowania i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Mikołajki karta 141, na imię Ignacego Elzanowskiego z Mikołajek, zostanie dnia 13 grudnia 1932 r. o godz. 10 przed południ. w drodze egzekucji wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 10.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 9 października 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

5 K 10/31.

Nowemiasto, dnia 30 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

21. Nieruchomość położona w Kaliskach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Kaliska wykaz L. 106, na imię Fritza Elbe, kupca w Gdańsku, zostanie dnia 3 grudnia 1932 r. o godz. 10 przed południ. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 16.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 31 października 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie za-

miast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 39/31.

Starogard, dnia 5 października 1932 r.

Sąd Grodzki.

miast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

5 K 5/32.

Tczew, dnia 23 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

22. Nieruchomość położona w obwodzie gminnym Tczew, w obrębie Czyżykowo i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Czyżykowo tom 12, k. 193, na imię Pelagji Bąkowskiej z domu Kamińskiej, zostanie w drodze egzekucji na wniosek Skarbu Państwa (Pomorskiej Izby Skarbowej w Grudziądzu) dnia 9 grudnia 1932 r. o godz. 10 przed południ. wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem, pokój Nr. 2.

Nieruchomość Czyżykowo tom 12 k. 193, a zapisana pod Nr. 1147 księgi podatku budynkowego i Nr. 1426 matryk. podatku gruntowego o obszarze 34 a, 55 m² obejmuje dom do maszyn z mieszkaniem i wiatrak z motorem. Roczna wartość użytkowa mieszkania, domu do maszyn i wiatraka z motorem wynosi 600 mk. Roczna kwota podatku budynkowego wynosi 12,60 mk. Roczny dochód nieruchomości wynosi 1.03 tal.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 9 maja 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie za-

23. Nieruchomość położona w Pelplinie powiatu tczewskiego i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Pelplin tom 1, karta 11, na imię Kazimierza Szpręgi w Pelplinie, zostanie w drodze egzekucji dnia 14 grudnia 1932 o godz. 10 przed południ. wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem Grodzkim, pokój Nr. 2.

Nieruchomość Pelplin tom 1, karta 11, zapisana pod Nr. 38 księgi podatku budynkowego i pod Nr. 10 matrykuły podatku gruntowego o obszarze 30 a, 64 m² obejmuje: a) dom mieszkalny z oberżą i przybudowaną salą z podwórzem, b) dom mieszkalny, c) chlew z ustępem, d) kręgielnią, e) szopą, f) ślusarnią i stolarnią. Łączna wartość użytkowa roczna tychże objektów wynosi 2488 mk. Roczna łączna kwota podatku budynkowego wynosi 84 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 1 lipca 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie za-

miast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 6/32.

Tczew, dnia 23 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

24. Nieruchomość położona w Tucholi i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Tuchola, karta 151, na imię Franciszki Janeczkowskiej ur. Wienckowskiej, zostanie w drodze egzekucji dnia 10 grudnia 1932 r. o godz. 10 przed połudn. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 10.

Nieruchomość składa się z domu mieszkalnego, chlewa, szopy i podwórza o obszarze 0,21,90 ha przy 1176 mk. wartości użytkowej budynkowej. Nr. matrykuły art. 172, Nr. 360 księgi podatku budynkowego.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 3 grudnia 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 29/31.

Tuchola, dnia 1 października 1932 r.

Sąd Grodzki.

25. Nieruchmość położona w Gostyczynie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Gostyczyn karta 302, na imię Eufrozyny Hoppe, zostanie w drodze egzekucji dnia 3 grudnia 1932 r. o godz. 10 przed południ. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 11.

Realność składa się z zabudowanego podwórza, roli, pastwiska o obszarze 43,47,02 ha przy 72,04 talarach czystego dochodu i 120 mk. wartości użytkowej. Artykuł matrykuły 286 V podatku domowego 145.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 12 stycznia 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 37/31.

Tuchola, dnia 1 października 1932 r.

Sąd Grodzki.

---

b) postępowanie upadłościowe.

1. Postępowanie upadłościowe względem majątku Kasy Stefczyka w Brąchnowie znosi się na wniosek upadłej dłużniczki, albowiem

wszyscy wierzyciele zgodzili się na zastanowienie postępowania.

3 N 1/32.

Chełmża, dnia 21 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

---

2. Co do majątku wdowy Marji Kuehnowej, Toruń, Szeroka 43, wdraża się z dniem dzisiejszym, tj. z dniem 1 października 1932 r. o godz. 12 w południe postępowanie upadłościowe, ponieważ dłużniczka jest niewypłacalna.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się Zygmunta Szymkowiaka, Toruń, Lindego.

Wierzytelności należy zgłosić w Sądzie najpóźniej do dnia 15 listopada 1932 r.

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj wymienionych w § 132 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na dzień 28 października 1932 o godz. 11, zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na dzień 6 grudnia 1932 r. o godz. 11.

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do dnia 15 listopada 1932 r. donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

5 N 36/32.

Sąd Grodzki w Toruniu.

---

c) publiczne doręczenia i wywołania.

1. Augusta Weller w Gdańsku, Sopotach, Danzigerstrasse 50-52 postawiła wniosek o wywołanie listu hipotecznego wystawionego dla hipoteki w kwocie 12.500 mkn. przerachowanej na 1250 zł. zapisanej wraz z 4½% na jej rzecz na nieruchomości Kolibki księga wieczysta karta 7, dział III, pod Nr. 30.

Posiadacza tego dokumentu wzywa się, by najpoźniej na terminie 24 stycznia 1933 r. przed południem o godz. 12 w podpisanym Sądzie, pokój Nr. 15 odbyć się mającym, swoje prawa zgłosił i dokument ten przedłożył, w przeciwnym bowiem razie nastąpi unieważnienie dokumentu.

8 F 4/32.

Gdynia, dnia 14 lipca 1932 r.

Sąd Grodzki.

---

2. Inżynier Józef Grabowski z Rudy, pow. Kościerzyna, wniósł o wywołanie zaginionego listu hipotecznego wydanego dla hipoteki zapisanej do księgi wieczystej Ruda, karta 1 w dziale III, pod Nr. 4 w kwocie 60.000 marek z tytułu reszty ceny kupna z 5% odsetkami dla Jerzego Ahrensa.

Posiadacza dokumentu wzywa się, ażeby najpóźniej w terminie wywoławczym dnia 4 stycznia 1933 r. o godzinie 11 w tutejszym Sądzie, pokój 15 zgłosił swe prawa i przedłożył dokument pod rygorem pozbawienia dokumentu jego mocy.

3 F 2/32.

Kościerzyna, dnia 16 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

3. Henryk Schülke w Sulimmen b. Lötzen Ostpr. (Niemcy) wniósł o wywołanie listu gruntowego z 19 maja 1881 r. odnośnie do długu gruntowego 3.600 marek z 6% odsetkami, zapisanego w księdze wieczystej Sępólno wykaz L. 268 w dziale III, pod I. b. 10 dla wymienionego Schülkego a to celem pozbawienia mocy listu gruntowego twierdząc, że tenże list gruntowy się spalił.

Posiadacza dokumentu wzywa się, by najpóźniej w terminie wywoławczym zgłosił w Sądzie Grodzkim w Sępólnie swe prawa i przedłożył dokument. W przeciwnym razie dokument będzie pozbawiony mocy.

Termin wywoławczy wyznacza się na 21 lutego 1933 r. godz. 10 przed podpisanym Sądem, pokój Nr. 2.

3 F 5/32.

Sępólno, dnia 3 października 1932 r.

Sąd Grodzki.

4. W sprawie spadkowej po ś. p. Henryku Quandt, na wniosek spadkobierców wprowadza się zarząd spadku po śp. Henryku Quandt zmarłym dnia 28 lipca 1932 r. w Starogardzie swem ostatniem miejscu zamieszkania.

2 VI 107/32.

Starogard, dnia 29 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

5. Panna Marta Hoerner w Toruniu, ul Szeroka Nr. 13/15, zastąpiona przez adw. Wardę w Toruniu, wniosła o wywołanie listu hipotecznego odnoszącego się do hipoteki na 7.500 mk. wraz z odsetkami zapisanej na jej rzecz w księdze gruntowej nieruchomości Toruń, Stare Miasto, karta 127, w dziale III, pod Nr. 1.

Posiadacza tego dokumentu wzywa się, by najpóźniej na terminie w dniu 12 stycznia 1933 r. godz. 12 w podpisanym Sądzie pok. Nr. 17 odbyć się mającym, prawa swoje zgłosił i dokument ten przedłożył, w przeciwnym razie nastąpi pozbawienie dokumentu mocy prawnej.

6 F 14/31.

Toruń, dnia 13 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

6. Wyrokiem wykluczającym tut. Sądu z dnia 9 czerwca 1932 r. został pozbawiony mocy list hipoteczny dla hipoteki zapisanej na nieruchomości Skłudzewo, karta 44 pod l. b. 3. w kwocie 2000 mk. z 5 i ½% odsetkami na rzecz Hohenhausener Spar und Darlehnskassenverein Sp. z nieogr. odp. w Skłudzewie.

6 F 5/31.

Toruń, dnia 3 czerwca 1932 r.

Sąd Grodzki.

7. Kapitalista Antoni Katarzyński z Torunia, ul. Lubicka 17, jako właściciel orzeczonej niżej nieruchomości postawił wniosek na wywołanie listu hipotecznego na wierzytelność z tytułu pożyczki w kwocie 900 mk. niemieckich z 5% odsetkami zapisana w księdze wieczystej Toruń, Nowe Jakóbskie Przedmieście, karta 3 w dziale III, pod liczbą 9, na rzecz Olgi Hellwig zam. w Toruniu, Słowackiego 19.

Posiadacza tego dokumentu wzywa się by najpóźniej na terminie w dniu 25 lutego 1932 r. o godz. 12 w podpisanym Sądzie pokój 2a odbyć się mającym, swoje prawa zgłosił i dokument ten przedłożył, w przeciwnym bowiem razie nastąpi unieważnienie dokumentu.

7 F 12/31.

Toruń, dnia 12 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

8. Rolnik Franciszek Wojciechowski z Łążyna, pow. Toruń, postawił wniosek na wywołanie listu hipotecznego hipoteki zapisanej w księgach wieczystych na nieruchomościach Łążyn k. 47 i 196 w dz. III, pod Nr. 4, wzgl. 3 w kwocie 3900 mk. z tytułu reszty ceny kupna z 5% odsetkami na rzecz żyjących w ogólnej wspólności majątkowej, małżonków Franciszka i Marjanny z d. Zielińska-Wojciechowskich.

Posiadacza tego dokumentu wzywa się, by najpóźniej na terminie w dniu 22 lutego 1933 przed południem o godz. 9 w podpisanym Sądzie pokój 11 odbyć się mającym, swoje prawa zgłosił i dokument ten przedłożył, w przeciwnym bowiem razie nastąpi unieważnienie dokumentu.

9 F 4/32.

Toruń, dnia 12 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

---

d) zapisy w rejestrze majątkowym.

1. W tut. rejestrze dla małżeńskich praw majątkowych wpisano na str. 913, że małżonkowie Piotr i Juljanna z Leszczyńskich Rogalla z Będźmierowic, postanowili umową notarjalną z dnia 13 lipca 1932 r. ogólną wspólność majątkową wedle przepisów kodeksu cywilnego.

Czersk, dnia 13 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

2. W tut. rejestrze dla małżeńskich praw majątkowych wpisano na str. 914, że małżonkowie Jan i Anna z Lindów Jankowscy z Gotelpia, znieśli umową notarjalną z dnia 18 stycznia 1932 r. ustawowy stan majątkowy i zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego.

Czersk, dnia 17 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

3. W tut. rejestrze dla małżeńskich praw majątkowych wpisano na str. 915, że małżonkowie Bernard i Stanisława z Lipskich Babińscy z Rosochatki, postanowili umową notarjalną z dnia 25 maja 1932 r. ogólną wspólność majątkową wedle przepisów kodeksu cywilnego.

Czersk, dnia 17 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

4. Do tutejszego rejestru małżeńskich spraw majątkowych wpisano dziś pod Nr. 619 co następuje: Rolnik Stanisław Wojtak i żona tegoż Helena ur. Cieleszczyn z Wł. Komorska, na mocy umowy z dnia 2 stycznia 1932 r. zaprowadzili ogólną wspólność majątkową według przepisów obowiązującej ustawy cywilnej z wykluczeniem kontynuowania tej wspólności majątkowej po śmierci jednego z małżonków.

Nowe, dnia 13 lipca 1932 r.

Sąd Grodzki.

5. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych wpisano: Paweł Cieciora, kołodziej i jego żona Klara ur. Dawicka w Dąbrówce, umową z dnia 13 czerwca 1932 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności majątkowej.

Starogard, dnia 7 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

6. W tut. rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano pod Nr. 394, że małżonkowie piekarz Alojzy Murawski z Tczewa i jego żona Joanna urodz. Politowicz, kontraktem notarjalnym z dnia 31 maja 1932 r. umówili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem zarządu i pobierania użytków z majątku ze strony męża.

Tczew, dnia 30 sierpnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

7. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod L. 383 wpisano dziś, że małżonkowie Ryszard Grabau i Selma z domu Prill w Sitnie, znieśli zawartą umową z dnia 10 listopada 1930 r. ogólną wspólność majątkową z dnia 26 stycznia 1932 r. i ustanowili ustawowy stan majątkowy wedle §§ 1363 i nast. kod. cyw.

Więcbork, dnia 22 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

8. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod L. 428 wpisano dziś, że małżonkowie Willi Molzahn i Olga z domu Ringhandt z Pęperzyna, umówili układem sądowym z dnia 17 sierpnia 1932 r. ogólną wspólność majątkową wedle kod. cyw.

Więcbork, dnia 26 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

9. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod L. 423 wpisano dziś, że małżonkowie Bernard Rajs i Helena z domu Błochowicz z Więcborka, umówili układem sądowym z dnia 14 lipca 1932 r. rozdział majątków z wykluczeniem prawa zarządu i pobierania użytków przez męża z majątku żony.

Więcbork, dnia 29 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

10. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod L. 424 wpisano dziś, że małżonkowie Paweł Friedrich i Marjanna z domu Patyna w Zielonce, umówili układem sądo-

wym z dnia 18 lipca 1932 r. rozdział majątków z wykluczeniem prawa zarządu i pobierania użytków przez męża z majątku żony.

Więcbork, dnia 29 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

---

e) zapisy w rejestrze stowarzyszeń.

1. W tut. rejestrze stowarzyszeń pod Nr. 37 zapisano dziś przy Związku rodzicielskim przy szkole wydziałowej w Pelplinie: Dotychczasowy zarząd ustąpił. Nowy zarząd stanowią: Jan Ankiewicz, Rudolf Wiśniewski, Jan Przystalski, Teodor Reiske i Leon Rybkowski, wszyscy z Pelplina.

Tczew, dnia 5 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

2. W tutejszym rejestrze stowarzyszeń pod Nr. 149 wpisano: Związek Towarzystw Restauratorów, właścicieli Hoteli i Kawiarń na Pomorzu Toruń. Statut uchwalono 20 czerwca 1932 r. Do podpisywania korespondencji dokumentów i zobowiązań Związku uprawnieni są prezes lub jego zastępca z sekretarzem lub skarbnikiem. Zarząd stanowią: Leon Penkalla, kupiec z Torunia; Jan Kellas, kupiec z Grudziądza; Andrzej Gośliński, kupiec z Torunia; Zygmunt Wojdak, kupiec z Torunia.

Toruń, dnia 22 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

Ogłoszenia o zaginięciu dokumentów.

1. Roman Grabowski, zamieszkały w Lubawie, zgłasza zagubienie legitymacji urzędniczej Nr. 298, wystawionej przez Kuratorjum Okręgu Szkolnego Pomorskiego.
2. Leon Wasilkowski, zamieszkały w Rybieńcu, powiatu chełmińskiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 717652.
3. Zacheusz Zarębski zamieszkały w Rzęczkowie, powiatu toruńskiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja D Nr. 409246.
4. Chil Rafałowicz, zamieszkały w Wejherowie, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 610 662.
5. Jan Palka, zgłasza skradzenie dowodu osobistego i książeczki wojskowej wydanej przez PKU. w Grudziądzu.

Obwieszczenie Urzędu Skarbowego Akcyz i Monopoli Państwowych w Brodnicy.

Na podstawie rozporządzenia Izby Skarbowej w Grudziądzu z dnia 12 września 1932 r. Nr. W. IV 47885/2/32, ogłasza się o wolnych miejscach detalicznej sprzedaży napojów alkoholowych w niżej wyszczególnionych miejscowościach:

Powiat brodnicki: 1) Jamielnik, i 2) Kamień — z prawem wyszynku.

Powiat działdowski: 1) Zakrzewo, 2) Słup i 3) Truszczyny — z prawem wyszynku.

Powiat lubawski: 1) Zwiniarz — z prawem wyszynku.

Przy nadaniu koncesji pierwszeństwo mają inwalidzi wojenni, oraz wdowy i sieroty po nich.

Podania o nadanie koncesji należy wnosić w ciągu dni 30 do Izby Skarbowej w Grudziądzu.

W podaniu należy podać lokal oferowany na sprzedaż napojów alkoholowych (ulica, numer domu) i dołączyć następujące załączniki:

1) świadectwo, stwierdzające osiągnięcie pełnoletności (metryka urodzin, dekret upełnoletnienia);
2) świadectwo obywatelstwa polskiego lub przynależności;
3) świadectwo moralności, wystawione przez Policję lub Urząd gminny, nie dawniej jak przed dwoma miesiącami;
4) plan lokalu, który petent na umieszczenie sprzedaży napojów alkoholowych proponuje;
5) dowód, że petent jest osobą uprzywilejowaną.

Podanie podlega opłacie stemplowej à 10,— zł. zaś każdy załącznik do podania à 50 gr.

Zwraca się uwagę, że podania nieudokumentowane i nieostemplowane nie będą wzięte pod rozwagę.
Nr. 5644.

Brodnica, dnia 26 września 1932 r.

Kierownik Urzędu Skarbowego Akcyz i Monop. Państw.

(—) G. Neusser, asesor.

Przetarg.

Zwraca się uwagę na ogłoszony w urzędach gminnych i sołectwach przetarg pisemny na dzierżawę gruntów państwowych administracji Wisły, położonych w gminach: Aplinki, Tymawa i Nowy Dwór — Gniew. Przetarg naznaczony na dzień 26 października 1932 r. o godzinie 11 w biurze podpisanego urzędu.

Zarząd Dróg Wodnych
w Tczewie.

Adres redakcji i administr. „Pom. Dziennika Wojewódzkiego": Urząd Wojewódzki Pomorski, Toruń. tel. 87
Prenumerata: za rok 18,— zł, za kwartał 5,— zł. Cena niniejszego numeru 75 gr.
Czcionkami Pomorskiej Drukarni Rolniczej S. A. w Toruniu.
Cena ogłoszeń: wiersz jednołamowy 60 groszy.